

обеспечить учащихся необходимыми изданиями по профильным направлениям подготовки, повысить книгообеспеченность. Был заключен договор с ООО «Ай Пи Эр Медиа» на предоставление доступа к ЭБС IPRbooks, так как на базе IPRbooks созданы и успешно развиваются единые электронные образовательные ресурсы для педагогических вузов. Помимо этого по условиям дополнительно заключенного договора на базе ЭБС IPRbooks будет размещена коллекция учебных изданий ПГГПУ, изданных вузом за последние пять лет.

Можно заключить, что в библиотеке востребованы как электронные, так и традиционные (печатные) ресурсы. Библиотека ПГГПУ находится в поиске, старается сохранить баланс в комплектовании электронных и традиционных документов. Только комплексный подход в комплектовании печатных изданий плюс электронные ресурсы дадут возможность удовлетворить все запросы пользователей. Но реализовать данные возможности можно только при наличии определенных финансовых средств.

Библиографический список

1. Библиотечные фонды : учебник / под ред. Ю. Н. Столярова, Е. П. Арефьевой. – Москва : Книга, 1979. – 295 с.
2. Терешин В. И. Библиотечный фонд : учеб. пособие / В. И. Терешин. – Москва : МГУ-КИ, 2002. – 176 с.
3. Костицина А. В. Подписные электронные ресурсы в вузе: из опыта библиотеки ПГГПУ / А. В. Костицина // Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы : науч.-практ. сб. – Екатеринбург, 2013. – № 12. – С. 57–61.
4. Голендухина Е. Б. Комплектование электронными документами: поиск оптимальной модели / Е. Б. Голендухина // Университетская книга. – 2015. – № 3. – С. 56–59.

УДК 006:004.77-056.24

Рассмотрен стандарт, касающийся вопросов обеспечения доступности интернет-ресурсов для инвалидов по зрению, приведены примеры возможных действий библиотеки.

Ключевые слова: библиотеки, инклюзивное образование, инвалиды по зрению, доступная среда, интернет-ресурсы.

Н. А. Орлова

СОСБС, Екатеринбург

Практика применения в библиотеках ГОСТ Р 52872-2012

«Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению»

В последнее время библиотека часто сталкивается с проблемами, связанными с доступностью этих социальных учреждений для лиц с особыми потребностями, называемых инвалидами. Оказывается, для обслуживания пользователей-инвалидов помещения библиотеки должны быть оборудованы специальными средствами: пандусом под навесом при входе, устройством для подъема человека на коляске в случае отсутствия лифта на второй и последующий этажи, звуковыми или тактильными указателями, помогающими ориентироваться, должна быть обеспечена возможность получать документы на специальных носителях или читать обычные тексты с помощью специальных увеличительных или читающих машин и т. д. и т. п.

Не минуют требований доступности и сайты. Ориентироваться на нынешних сайтах, правда, проще людям с нарушениями слуха или опорно-двигательного аппарата, а вот для людей с недостатками или отсутствием зрения проблема доступности и библиотечных сайтов, и интернет-ресурсов актуальна особенно. Помочь решить эту проблему призван ГОСТ Р 52872–2012 «Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению»¹. Стандарт действует с января 2014 г., распространяется на русскоязычные ресурсы интернета, устанавливает общие требования доступности для инвалидов по зрению, которые используют компьютер в качестве технического средства реабилитации.

Если ранее рекомендации к существующим и вновь создаваемым сайтам, способствующим реализации интересов и возможностей этой категории пользователей, относились лишь к структуре и форме сайтов и были кратки, то в новом стандарте эти рекомендации представлены посредством характеристик уровней доступности и основных принципов их разработки и изложены согласно WCAG 2.0 (Web-Content Accessibility Guidelines) – принципам доступности веб-контента Консорциума всемирной сети (World Wide Web Consortium).

Рассмотрим понятие *уровень доступности* и принципы, которые в настоящих условиях представляются ключевыми применительно не только к организации сайта, но и для понимания всей работы с инвалидами по зрению.

Итак, *уровень А* – уровень минимальной доступности, позволяющий обеспечить инвалиду по зрению доступность к интернет-ресурсу без потерь информации, *уровень AA* – уровень полной доступности, который позволяет обеспечить доступность ко всем структурным элементам интернет-ресурса, *уровень AAA* – уровень доступности обеспечивается специализированными технологиями, разработанными для людей с ограничениями по зрению.

Чем отличаются уровни представления информации и, соответственно, реализации возможностей ее использования, рассмотрим на примерах.

В случае если на странице сайта размещена картинка с подписью, кратко поясняющая изображение, – это уровень А. Если, например, имеется ссылка на «Фотоальбом», но при «листании» альбома пояснений нет, – это тоже уровень А. Но если при листании для каждой фотографии есть словесное описание, которое воспринимается и проговаривается программой экранного доступа, то это уже уровень AA. В случае если ссылка отправляет на видеоролик, звуковая дорожка которого не позволяет понять, что происходит на экране, это, скорее всего, уровень А (если из текста ссылки понятно, о чем видеофрагмент). Но если параллельно с видеофрагментом запускается звуковой тифлокомментарий (который при желании можно отключить!), то это уже уровень AA. Отметим, что соответствие уровню AAA от сайтов библиотек не требуется.

При разработке интернет-ресурсов, доступных инвалидам по зрению, необходимо придерживаться основных принципов:

¹ До этого времени действовал ГОСТ Р 52872–2007 «Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению».

- *восприимчивости* – информация и компоненты пользовательского интерфейса должны быть представлены в виде, в котором пользователи с нарушением зрения могут их воспринимать;
- *понятности* – информация и операции пользовательского интерфейса должны быть понятными пользователям с нарушением зрения;
- *управляемости* – компоненты пользовательского интерфейса и навигации должны быть управляемыми, в том числе самими пользователями;
- *надежности* – контент должен быть надежным в той степени, которая нужна для его интеграции в широкий круг различных пользовательских прикладных программ, включая специальные технологии экранного доступа. Несоблюдение этого принципа может серьезно осложнить поиск в электронных каталогах, так как при разработке автоматизированных библиотечных систем не предполагалось их использование слепыми людьми.

Информация должна быть текстовой или дублироваться текстом, поскольку программы экранного доступа могут озвучивать только текст либо переводить его в брайлевский код. Текстовые ссылки должны «говорить», куда попадет пользователь при переходе по ссылке, а подсказки должны быть понятными и исполнимыми человеком с нарушением зрения: в ней нельзя задавать, например, следующие действия – «щелкните указателем мыши по картинке самолетика в правом верхнем углу экрана». Перемещение «фокуса» по полям страницы обязательно должно осуществляться и с клавиатуры, а не только «мышкой».

Приложения стандарта содержат много полезных сведений – о программных средствах экранного доступа (в частности, о бесплатно распространяемой, но тем не менее функциональной программе NVDA, которой охотно пользуются незрячие), о специфических аппаратных устройствах, рекомендациях Section 508 «Subpart B §1194.22» для обеспечения доступности интернет-ресурсов. Приведен в стандарте и словарь основных терминов, а также библиографический список источников из 26 позиций.

Практика применения рекомендаций стандарта российскими библиотеками далека от совершенства. Например, взять сайт какой-либо специальной библиотеки для слепых. И хотя на ее главной странице чаще всего присутствуют слова о том, что сайт адаптирован для незрячих, на самом деле наблюдаем лишь некоторый баланс между уровнями А и АА: практически все представлено в текстовом виде, информация хорошо структурирована (что, кстати, характерно для структуры сайтов большинства библиотек).

Правда, разветвленную структуру сайта человеку с проблемами зрения бывает трудно воспринять. Это может породить проблемы и для зрячего пользователя, особенно если он посещает сайт не часто или вообще впервые. Грамотный пользователь, естественно, ищет поле «поиска», которое зачастую находится где-то «на задворках». И тут логично упомянуть принцип *универсального дизайна*, который все чаще озвучивается в связи с различными программами и мероприятиями по созданию доступной среды, но не приводится в рассматриваемом стандарте.

Проблемы может вызвать и поиск в электронном каталоге, с которым часто и зрячему человеку бывает справиться непросто. Даже если на сайте библиотеки выложены рекомендации по поиску, то в большинстве своем они представляют собой пространный текст объемом в несколько страниц. Сколько раз его надо прочитать, чтобы использовать грамотно? Даже при наличии такой инструкции в этой ситуации слепой окажется беспомощным.

Что можно посоветовать библиотеке? На главную страницу сайта можно вывести ссылку на службу поддержки и консультирования пользователей с особыми потребностями, соответствующе ее оформить. На сайте Свердловской областной библиотеки для слепых (СОСБС) подобный сервис называется «Вы писали – мы искали»: пользователь отправляет письмо, указывая в свободной форме, какую информацию ему хотелось бы в электронном каталоге найти. Библиограф запрос обрабатывает и отправляет информацию на обратный адрес. Такая форма взаимодействия с библиотекой удобна незрячим пользователям, поскольку электронной почтой они пользуются умело и достаточно активно.

Кроме того, можно привести и другие варианты поддержки библиотекой незрячих пользователей: делать новостную рассылку, осуществлять рассылку писем с адресом прослушивания очередного аудиоинформатора, – как один из способов информирования, что практикуется, например, в СОСБС. И многолетняя практика работы специальной библиотеки подтверждает, что подобные меры приносят ощутимый результат в привлечении незрячих пользователей к информационным богатствам библиотечного фонда.

УДК 027.7:021.4-057.875

Рассмотрен опыт организации и проведения общеуниверситетского конкурса для студентов, посвященного Году литературы.

Ключевые слова: библиотеки вузов, конкурсы, информационное обслуживание.

И. Г. Воронская
ЗНБ УрФУ, Екатеринбург

Вузовская библиотека как место творческой реализации студентов

В настоящее время библиотеки, в том числе и вузовские, осваивают новые формы взаимодействия с пользователями. Часто это взаимодействие выстраивается после изучения мнения пользователей. Например, Зональная научная библиотека Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (ЗНБ УрФУ) 4 года подряд (четыре этапа) исследует социологическими методами потребности пользователей в библиотечно-информационных услугах: большая выборка респондентов, убедительные результаты в итоге, повод применять корректирующие действия в работе, в том числе при выстраивании коммуникации. Помимо этого для бакалавров библиотека 2 года проводит увлекательную игру «БиблиоКвест» (в рамках практики занятий библиотечно-библиографического курса), который активизировал общение со студентами.